

BKZP/15/2018

Poznań, dnia 15 listopada 2018 r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania prowadzonego na podstawie art. 138o.Ustawy prawo zamówień publicznych na usługi w zakresie ochrony osób i mienia.

Odpowiedzi na zapytania do treści SIWZ oraz modyfikacja treści SIWZ

Zamawiający informuje, że Wykonawcy złożyli zapytania dot. treści Ogłoszenia. W związku z tym, zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz modyfikację treści Ogłoszenia

WYKONAWCA 1:

Pytanie nr 1

Wnoszę o zawarcie w umowie, klauzuli, która umożliwi obu stronom rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem tj.: „każda ze stron ma prawo wypowiedzieć umowę z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia”. Zaznaczam, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, dlatego powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone. Prawo jednostronnego wypowiedzenia umowy przysługujące obu stronom z okresem wypowiedzenia umożliwiającym drugiej stronie dostosowanie się do sytuacji, jest w opinii Wykonawcy celowe.

Odpowiedź 1:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów umowy – par. 8 ust.2:

„Każda ze stron ma prawo wypowiedzieć umowę z zachowaniem 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia. Okres wypowiedzenia kończy się ostatniego dnia miesiąca. Wypowiedzenie musi posiadać formę pisemną pod rygorem nieważności.”

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający dopuszcza realizację umowy przez pracowników posiadających orzeczenie o niepełnosprawności?

Odpowiedź 2:

Zamawiający nie dopuszcza realizacji umowy przez pracowników posiadających orzeczenie o niepełnosprawności.

Pytanie nr 3

W związku z art.24 ust.5 pkt.11 ustawy prawo zamówień publicznych „Wykonawca w terminie 3 dni od dnia przekazania informacji, o której mowa w art.51 ust.1a, art.57 ust.1 lub art.60d ust.1, albo od zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art.86 ust.5, przekazuje zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w ust.1 pkt.23 (...)” i obowiązkiem jaki został nałożony na Wykonawcę,

wnoszę o wyrażenie zgody na złożenie powyższego oświadczenia jako skutecznego w formie faksu lub w formie e-maila w terminie wskazanych w art.24 ust.5 pkt.11 - 3 dni.

Oświadczenie złożone w formie faksu lub e-maila zostanie również wysłane w formie pisemnej – pocztą polecony. Prośba wykonawcy wynika z faktu, iż koszty złożenia oferty wzrosły, w ramach nowelizacji ustawy z dnia 22 czerwca 2016 roku o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (zwaną dalej „Ustawą”).

Złożenie oświadczenia w terminie 3 dni w formie faksu czy też e-maila, pozwoli Zamawiającemu na dokonanie oceny, czy zachodzą wobec Wykonawcy przesłanki określone w art.24 ust.1 pkt.23 Ustawy i czy podlega on wykluczeniu. Ponadto ustawodawca nie wskazał w treści art.24 ust.5 pkt.11, iż powyższe oświadczenie musi zostać złożone w formie pisemnej w terminie 3 dni, stąd wniosek o wyrażenie zgody na przesłanie oświadczenia we wskazanym powyżej terminie faksem lub e-mailem jest pełni uzasadniony i zasługuje na uwzględnienie.

Odpowiedź 3:

Zamawiający zmienia treść Ogłoszenia – punkt 7 ust. 7.2 ppkt e poprzez dodanie zapisu:

„Oświadczenie może zostać złożone za pomocą faksu lub e-mailem, a potwierdzone w formie pisemnej (dostarczone osobiście lub za pośrednictwem poczty).”

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych. Umowa chroni interesy zarówno Zamawiającego jaki i Wykonawcy, w związku z obowiązującymi przepisami RODO. Wzór w załączeniu.

Odpowiedź 4:

Zamawiający zawrze z Wykonawcą umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Pytanie nr 5

Wnoszę o wprowadzenie do Umowy, zapisu: „Wykonawca ma prawo rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku zalegania Zamawiającego z zapłatą umówionego wynagrodzenia”.

Odpowiedź 5:

Zapis taki znajduje się w Istotnych postanowieniach umowy – par. 8 ust.4

Pytanie nr 6

Zamawiający ustalił jedyne kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej jako 100% cena. Pomimo, faktu iż postępowanie jest prowadzone zgodnie z art.138 o ustawy prawo zamówień publicznych i braku obowiązku przestrzegania przez Zamawiającego art.91 ust.2 i 2a ustawy zwracam uwagę, iż celem ustawodawcy było zakończenie dyktatu najniższej ceny w zamówieniach publicznych (art.138 o jest to tryb postępowania przetargowego) i nakłonienie Zamawiających do stosowania innych kryteriów w przetargach, bez względu na stosowany przez nich tryb postępowania. Jedyna możliwość stosowania wyłącznie kryterium cenowego w przetargach została ograniczona do tych, których przedmiot jest powszechnie dostępny oraz ma ustalone standardy jakościowe. Należy pamiętać, że nie chodzi tu o tworzenie fasadowych kryteriów pozacenowych (o wadze od 1 do 5 proc.), które nie mają realnego wpływu na wynik postępowania tylko kryteria, które zapewnią Zamawiającemu wybór oferty najkorzystniejszej, pod każdym względem nie tylko cenowym. Wobec powyższego wnoszę o zmianę kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej, w szczególności zastosowanie kryterium pozacenowego o wadze co najmniej 40%, natomiast kryterium ceny o wadze 60%.

Odpowiedź 6:

Do Radia Poznań S.A. nie stosuje się zasad, o których mowa w art. 91 ust. 2a ustawy – nie jest zamawiającym, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy. Zamawiający nie zmienia ustalonych w Ogłoszeniu kryteriów wyboru oferty najkorzystniejszej.

AN

Pytanie nr 7

Wnoszę o modyfikację par.2 ust.3, Umowy poprzez wykreślenie słowa „pełną”. Wykonawca może ponosić wyłącznie odpowiedzialność z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania Umowy w zakresie regulującym przez przepisy Kodeksu Cywilnego.

Odpowiedź 7:

Zamawiający zmienia zapis par. 2 ust.3 Istotnych postanowień umowy na zapis:

„Wykonawca bierze odpowiedzialność za działania i zaniechania osób zaangażowanych w realizację przedmiotu umowy na zasadzie ryzyka.”

Pytanie nr 8

Wnoszę o modyfikację par.2ust.6, Umowy poprzez wykreślenie słowa „pełną”. Wykonawca może ponosić wyłącznie odpowiedzialność z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania Umowy w zakresie regulującym przez przepisy Kodeksu Cywilnego.

Pytanie nr 9

Wnoszę o modyfikację par. 2 ust.6 Umowy poprzez dodatkowy zapis „Wykonawca przejmuje ~~pełną~~ odpowiedzialność finansową za wszelkie ewentualne szkody wyrządzone Zamawiającemu z tytułu „zawinionego”niewykonania lub „zawinionego”nienależytego wykonania przedmiotu Umowy”.

Odpowiedź 8 i 9:

Zamawiający zmienia zapis par. 2 ust.6 Istotnych postanowień umowy na zapis:

„Wykonawca przejmuje odpowiedzialność finansową za wszelkie ewentualne szkody wyrządzone Zamawiającemu z tytułu zawinionego niewykonania lub zawinionego nienależytego wykonania przedmiotu Umowy.”

Pytanie nr 10

Wnoszę o wprowadzenie do Umowy, zapisu: Wykonawca ma prawo do naliczenia odsetek ustawowych za opóźnienie na podstawie ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych, w przypadku opóźnienia Zamawiającego w zapłacie wynagrodzenia”.

Odpowiedź 10:

Zamawiający w par. 8 Istotnych postanowień umowy dopisuje punkt 6 o treści:

„Wykonawca ma prawo do naliczenia odsetek ustawowych za opóźnienie na podstawie ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych, w przypadku opóźnienia Zamawiającego w zapłacie wynagrodzenia”.

Pytanie nr 11

Wnoszę o modyfikację par. 8 ust.3 pkt. bUmowy poprzez dodatkowy zapis „, Innego „zawinionego” niewykonania lub „zawinionego”nienależytego wykonania Umowy przez Wykonawcę, z tym zastrzeżeniem, że Zamawiający wskazuje Wykonawcy rodzaj, charakter naruszeń na piśmie (...)”.

Odpowiedź 11:

Zamawiający zmienia zapis par. 8 ust.3 pkt b Istotnych postanowień umowy na zapis:

„Innego zawinionego niewykonania lub zawinionego nienależytego wykonania Umowy przez Wykonawcę, z tym zastrzeżeniem, że Zamawiający wskazuje Wykonawcy rodzaj, charakter naruszeń

A

na piśmie, wskazując sposób ich usunięcia w wyznaczonym terminie. W przypadku nie usunięcia w całości lub części Zamawiający ma prawo Umowę rozwiązać.”

Pytanie nr 12

Wnoszę o modyfikację par. 9 ust.1 Umowy poprzez dodatkowy zapis „ Strony ustalają odpowiedzialność za „zawinione”niewykonanie lub „zawinione”nienależyte wykonanie zobowiązania wynikającego z treści niniejszej umowy w formie kar umownych.

Odpowiedź 12:

Zamawiający zmienia zapis par. 9 ust.1 Istotnych postanowień umowy na zapis:

„Strony ustalają odpowiedzialność za zawinione niewykonanie lub zawinione nienależyte wykonanie zobowiązania wynikającego z treści niniejszej umowy w formie kar umownych. „

Pytanie nr 13

Wnoszę o wykreślenie z par. 9 ust.5 Umowy „ Zamawiający ma prawo pomniejszyć/potrącić kwotę wynagrodzenia Wykonawcy za świadczone usługi o kwotę nałożonych kar umownych, na co Wykonawca niniejszym wyraża zgodę”.

Odpowiedź 13:

Zamawiający zmienia zapis par. 9 ust.5 Istotnych postanowień umowy na zapis:

„Za nałożone kary umowne Zamawiający wystawi notę obciążeniową, do zapłaty której Wykonawca zobowiązuje się terminie 14 dni od daty jej otrzymania.”

Pytanie nr 14

Wnoszę o określenie terminu (po zakończeniu umowy) obowiązywania tajemnicy o której mowa w par.9 ust.2 pkt.e Umowy.

Odpowiedź 14:

Zamawiający zmienia zapis par. 9 ust.2 pkt e Istotnych postanowień umowy na zapis:

„za niezachowanie (w terminie 12 miesięcy po zakończeniu umowy) w tajemnicy wszelkich informacji związanych z Zamawiającym, a w szczególności treści dokumentów dotyczących prowadzonej przez Zamawiającego działalności oraz o wydarzeniach, o których dowiedział się w związku z wykonywaniem swoich obowiązków, w wysokości 1% kwoty brutto wynagrodzenia miesięcznego za każde odrębne wadliwe działanie lub zaniechanie”

WYKONAWCA 2:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający dopuszcza realizację usługi w oparciu o zatrudnienie osób z orzeczeniem o niepełnosprawności?

Odpowiedź 1:

Zamawiający nie dopuszcza realizacji umowy przez pracowników posiadających orzeczenie o niepełnosprawności.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający pozostawia w gestii Wykonawcy formę zatrudnienia pracowników ochrony?

Odpowiedź 2:

Zamawiający preferuje zatrudnienie pracowników ochrony w formie umowy o pracę.
Dopuszczalne jest zatrudnienie na podstawie umowy zlecenia.

Specjalista
d/s zamówień publicznych
Ewa Zawieja

Ziemowit Radogostowicz
Przewodniczący Komisji Przetargowej